



UiO • Universitetet i Oslo

**Kompetansenettverket for studenters suksess i høyere utdanning. Årskonferansen i Bergen 11 – 12. Desember 2017.**

Studenter i faresonen for å slutte (A6).

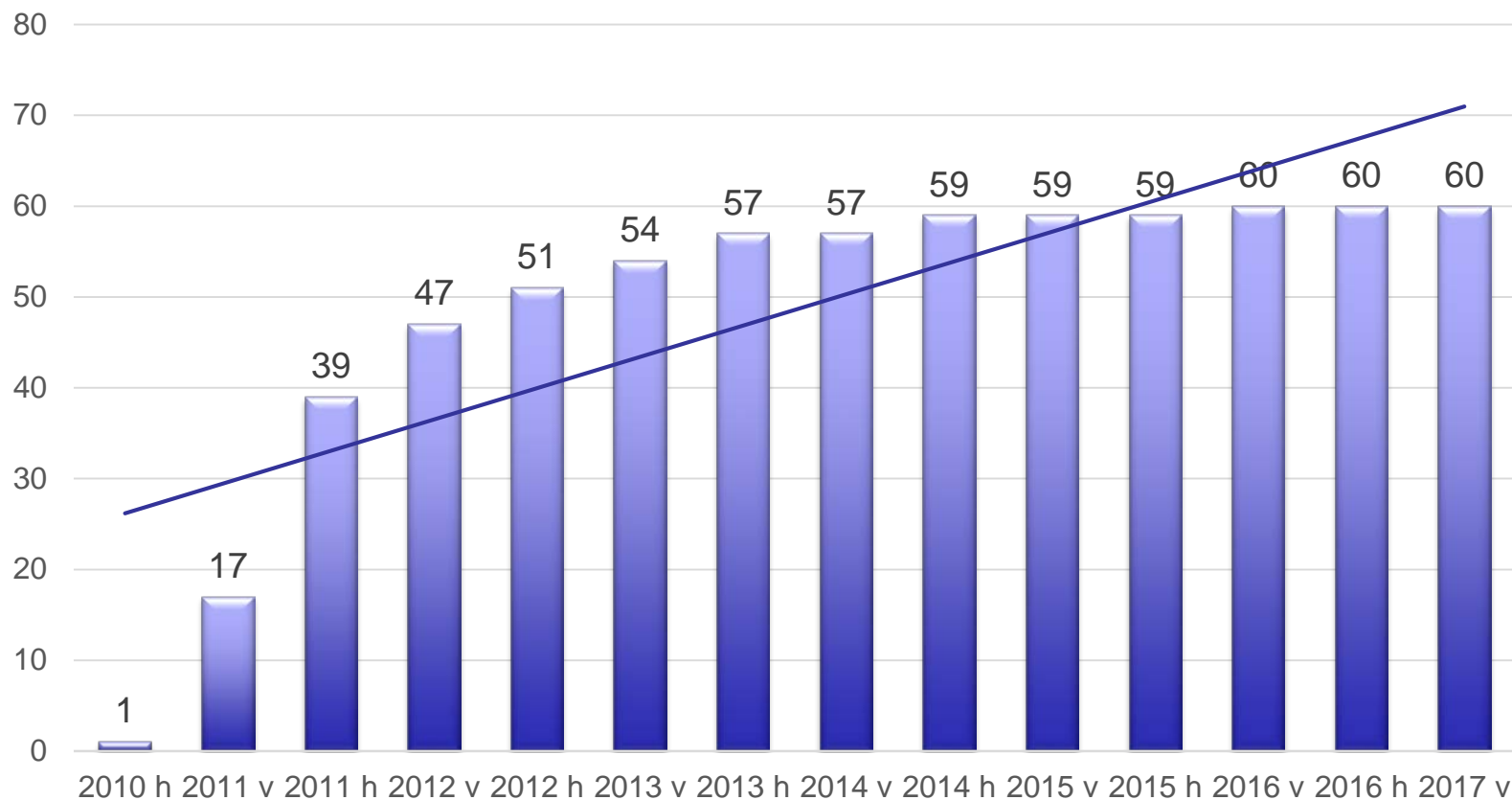
Helge Sigurd Hansen



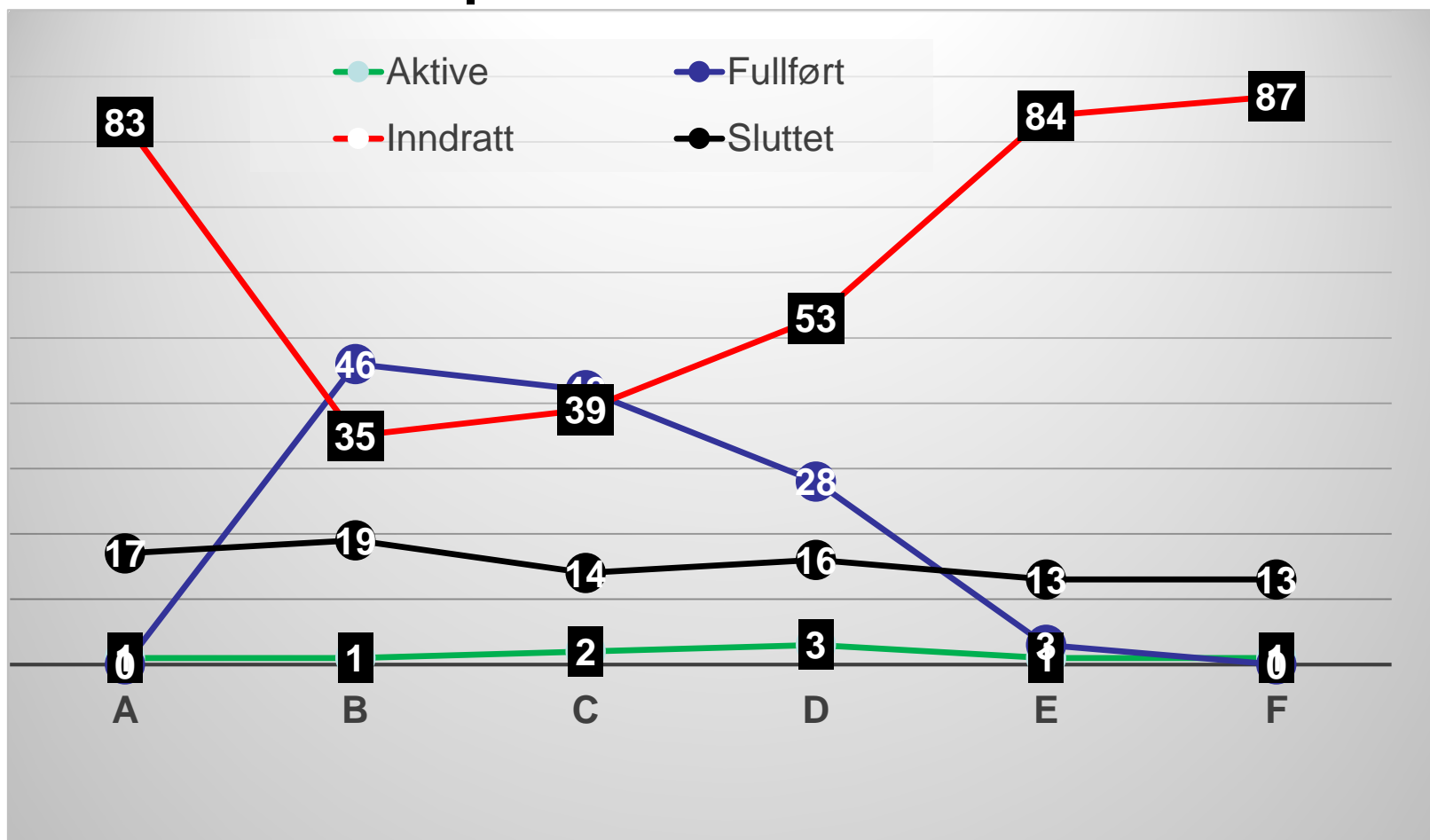
# Hvorfor økt interesse for temaet?

- Frafallet fra høyere utdanning er for høyt
- Sektoren vår har i lengre tid forsøkt å forutsi hva som karakteriserer de som slutter.
- Ved hjelp av store datamengder og nye måter å analysere disse kan det bli mulig å aktivere tiltak og yte bistand til potensielle «sluttere»
- Temaet har fått stor oppmerksomhet i Europa og USA jfr. «Big Data»
- Det foregår også svært verdifullt arbeide i mindre målestokk.

# Andel frafall fra Bachelorprogram ved UiO årene 2010 høst – 2017 vår.

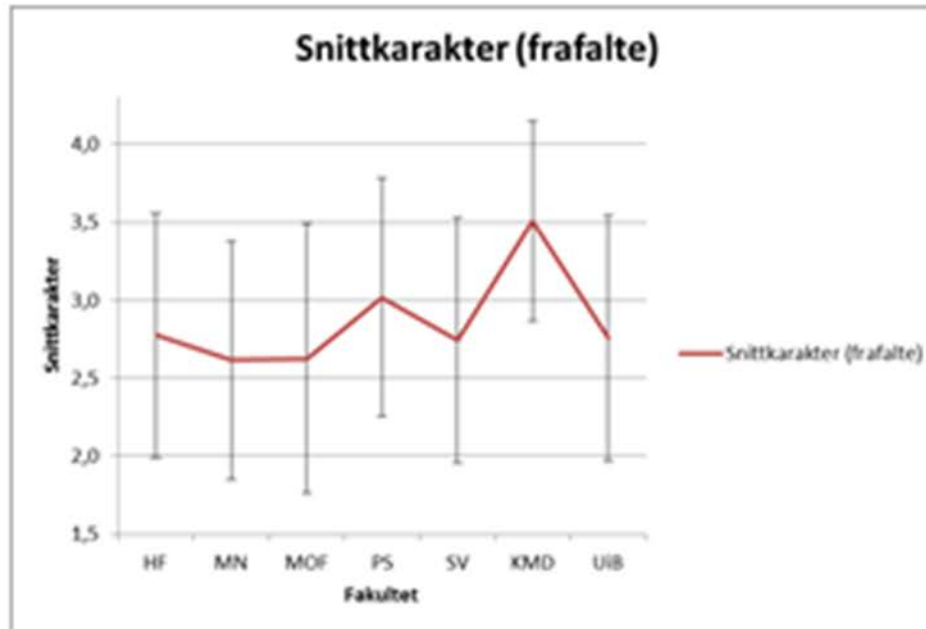


# Gjennomsnittskarakterer for bachelorstudenter ved Det Humanistiske fakultet med startår 2012 og målt vår 2017 fordelt på studentstatus. Prosentandeler.



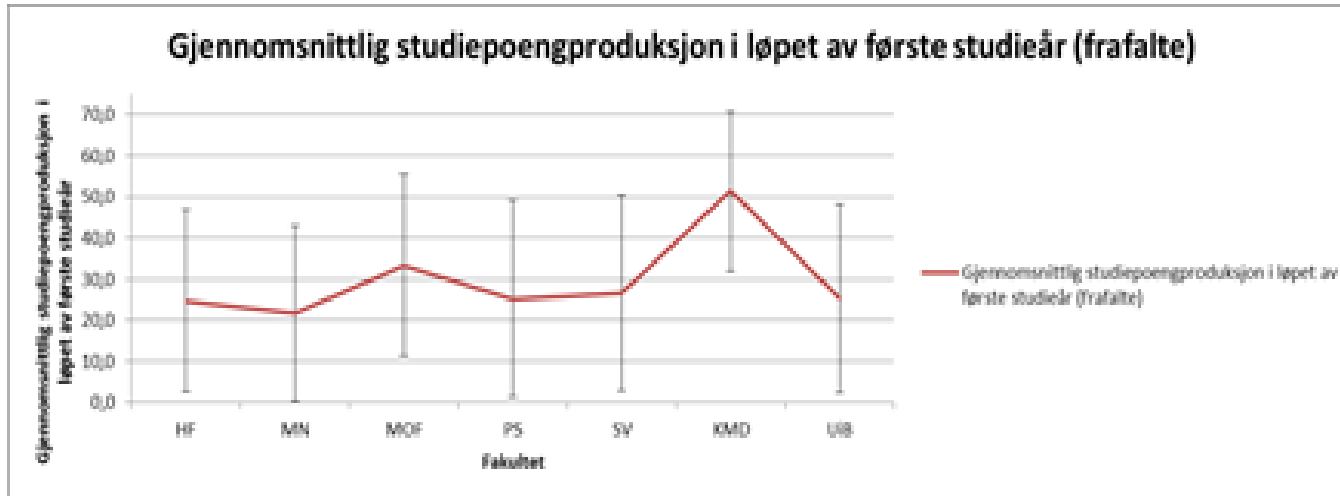
## Frafall – hvem faller i fra?

Kull 2008 – 2014 på bachelornivå



Frafalte har et snitt litt under C (3), men det er mange frafalte som har høyere snitt.

## Frafall – studiepoengproduksjon første studieår



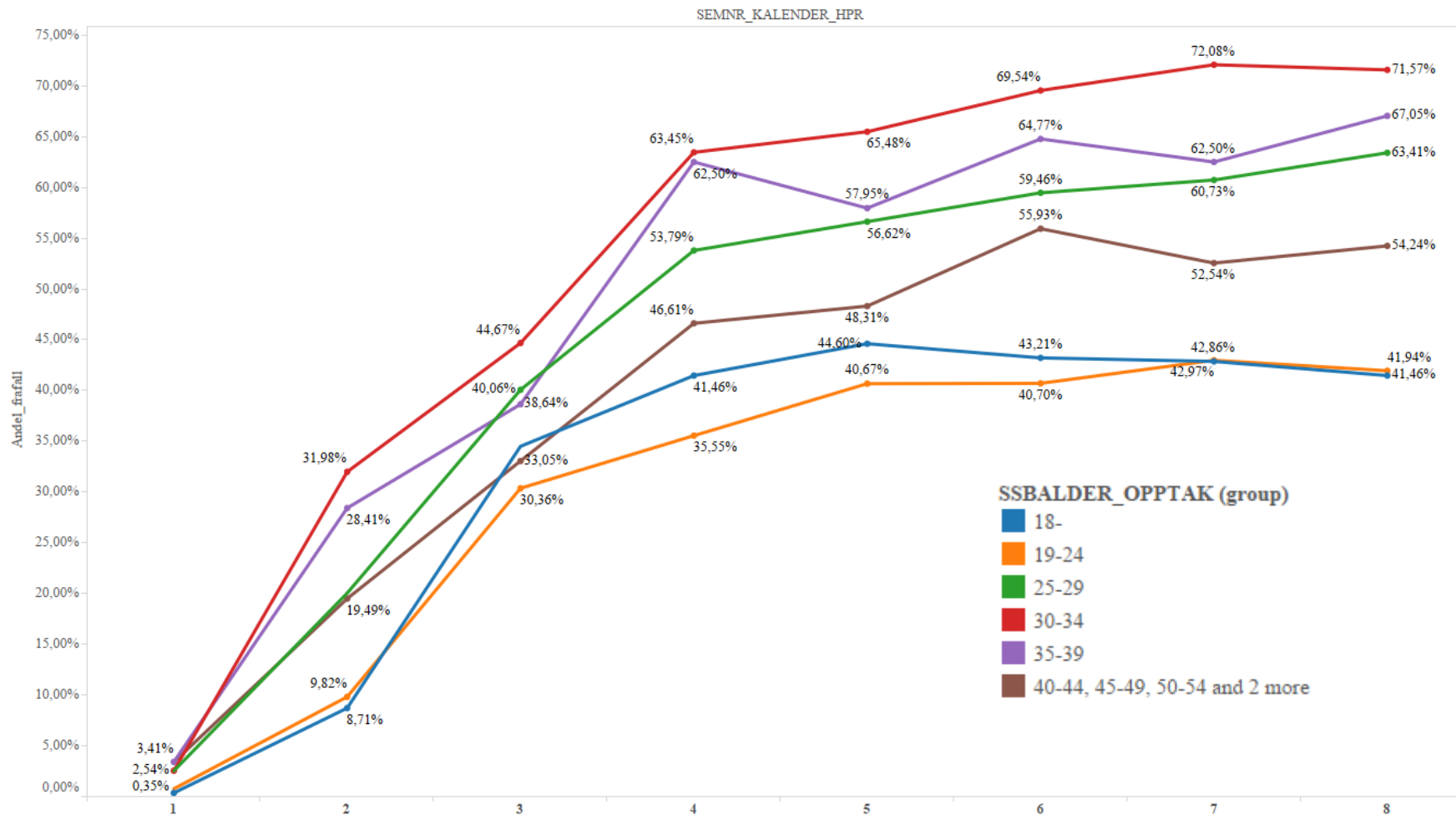
Relative store standardavvik (igjen) blant de frafalte

# Faglig og geografisk mobilitet(frafall)

		Geografisk mobilitet		
		Høy	Middels	Lav
Faglig mob	Høy			
	Middels			
	Lav			

«Dropout and Completion in higher Education in Europe» European Commission, 2015»  
«Mobilitetsdata fra FS analysert excel og Tableau» 2016»

# Semestervis frafall - alder





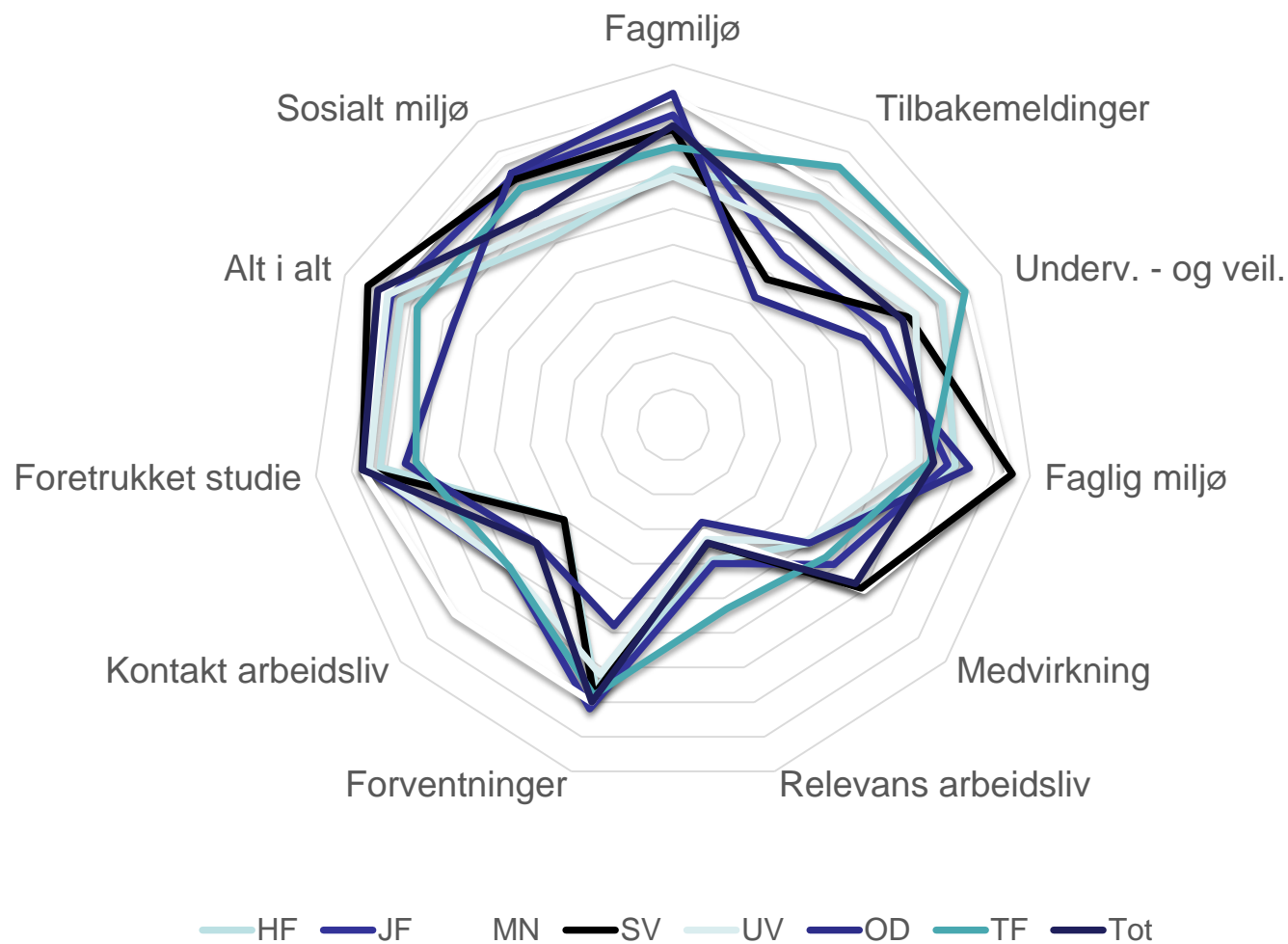
# Oppsummering

- Fokuser også på de som passerer 3 semester
- Følg karakterutviklingen (kan gjøres i Tableau)
- Vær oppmerksom også på studenter med god studiepoengsutvikling og gode karakterer(Tableau)
- Vær oppmerksom på høymobile studenter(Tableau)
- Følg studenter i aldersgruppen 30+(Tableau)
- Orienter dere om studentenes tilfredshet med kontakten med lærer(Studiebarometeret)
- Hvor tilfreds er studentene med jobbmuligheter og integrering av arbeidslivet i studiet(Studiebarometeret)?

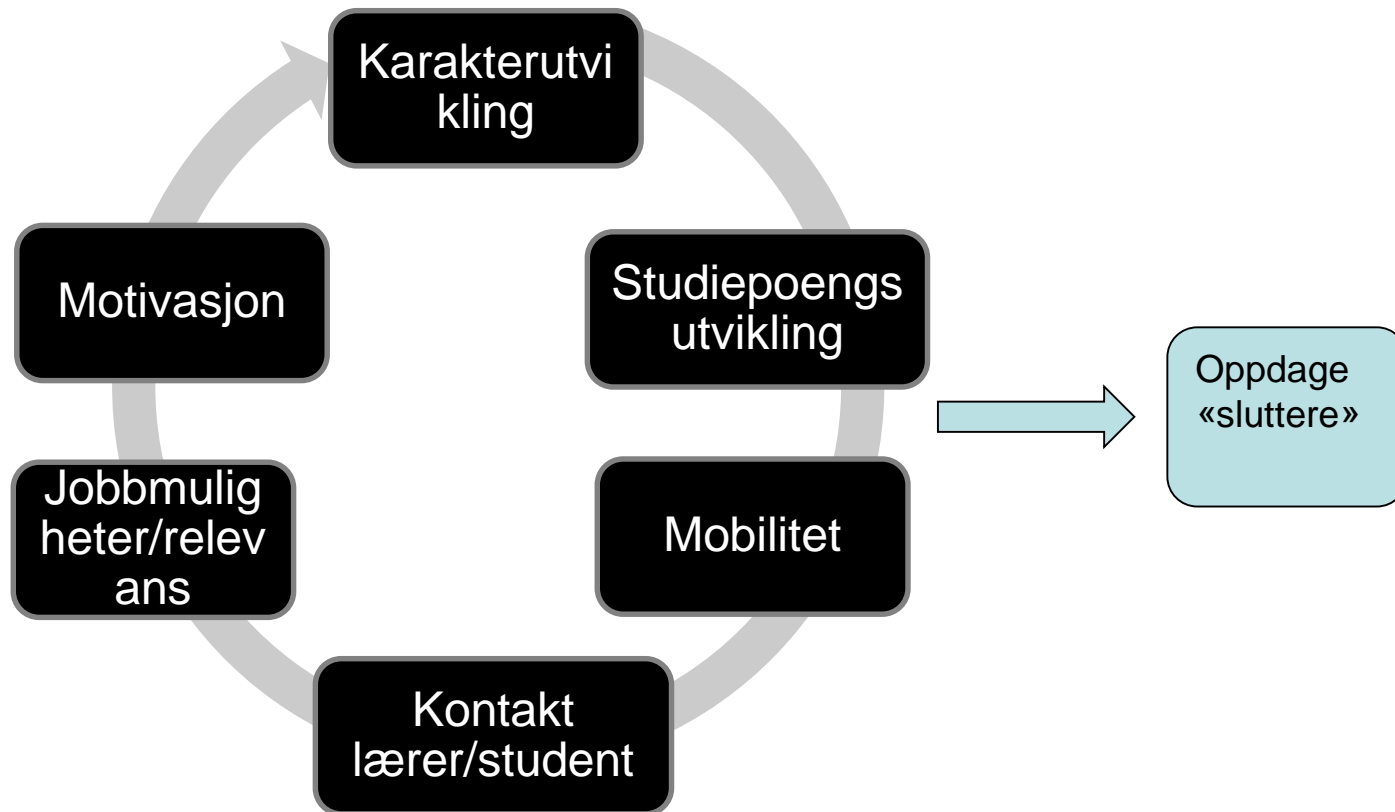
# Samtaleemner

- Erfaring med studenter i faresonen. Samtaler med studenter som så ut til å slutte.
- Høymobile studenter i faresonen. Hvorfor?
- Faktorer som er mest nyttig for å finne de studentene som kan falle fra?
  - Hvordan identifisere faglig dyktige som slutter?
- Prioriter faktorene
- Kom med ideer til hvordan et varslingsystem organisatorisk kan fungere

# Tilfredshet SB 2016. Indekser



## Varslingsystem



## **Student at-risk model - New York Institute of Technology**

(Agnihotri, Ott, 2014).

- **Rettet mot første-års studenter**
- **Data fra studentsøknad, test ved registrering, studentsurvey og finansiell info**
- **Prediksjonsmodell for å identifisere studenter i fare for å falle fra**
- **Identifisering av individuelle nøkkelfaktorer for frafall**
- **Støttesystem for studieadministrasjon - tidlig student-identifisering og intervensjon (skreddersydd for individuelle studenter)**
- **Modell: 74 % recall**

## Varslingsystem for å finne potensielle studenter som kan komme til å slutte.

- Ut fra lokale forhold utvikle en oversikt med den informasjonen som en mener betyr mest for å komme «slutterne» i forkjøpet.
- New York institute of technology hadde i sitt Big Data program en algoritme(formel) som kunne si noe om sannsynligheten for at studenter med visse kjennetegn ville komme til å slutte på studiet
- Maskinell behandling i f. eks. Tableau (karakterutvikling)
- Grovmasket screeningundersøkelse av frafalte
- Intervjurunde med et utvalg av frafalte

# Hvorfor sluttet du etter påbegynt studium. UiO, SV. 2011-2015.

