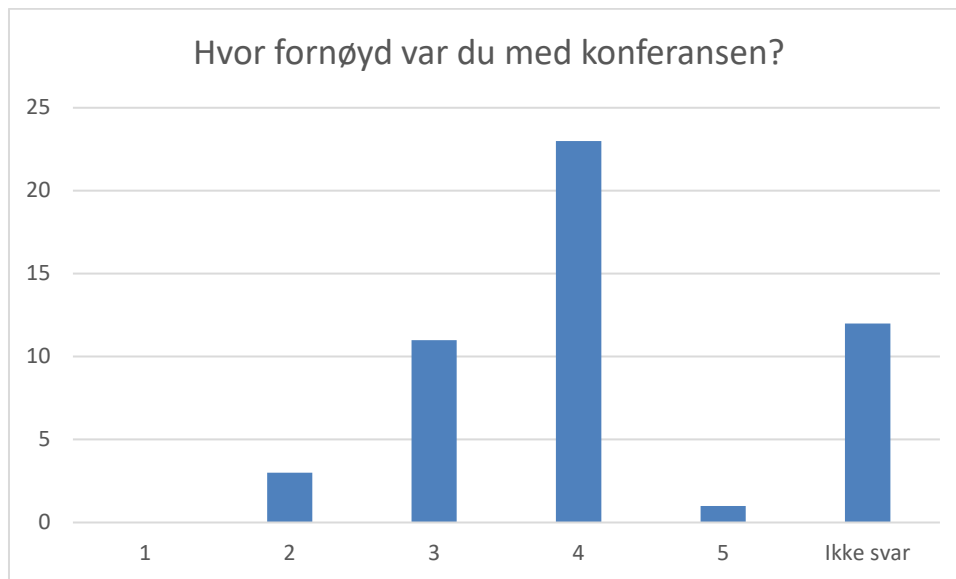


## Evaluering av «Å være student – noe som må læres!» – Årskonferansen 2020

50 har svart på en spørreundersøkelse som ble sendt ut 3 dager etter konferansen.

### Helhet

Figuren under ser vi svarene på spørsmålet om hvor fornøyd deltagerne var med konferansen som sådan. De fleste havner på 3 og 4 og ingen markerer med 1 som det svakeste. Mange velger riktignok ikke å svare på spørsmålet.



På spørsmålet «Ville du deltatt på en digital konferanse i nettverket igjen?» var det ingen som svarte nei. 38 svarte ja og 12 svarte ikke på spørsmålet.

Helt på slutten av denne oppsummeringen har vi samlet alle generelle kommentarer som kom inn. Både disse kommentarene og andre tilbakemeldinger sier oss at mange opplever det negativt at konferansen er digital og at det i seg selv trekker ned. Men det er også en del kritikk av manglende pauser og ulike syn på ulike tekniske valg.

### Faglig innhold

Det sentrale ved en slik konferanse er det faglige innholdet som var kraftig redusert i forhold til tidligere fysiske konferanser.

Her hadde vi valgt å evaluere det faglige gjennom egne evalueringer for det enkelte innlegg. Et flertall av innleggene fikk positive tilbakemeldinger som er delt med innleggsholder. Enkelte innlegg fikk ingen evalueringer.

### Deltagelse

De viktigste årsakene til at deltagerne valgte bort deler av programmet var hastesaker på jobben, tekniske utfordringer og at man var sliten.

Med store forskjeller mellom påmeldingstall og deltagelse var vi i evalueringen spesielt opptatt av å identifisere årsaker til at man ikke deltok.

Av de 50 som svarte på evalueringen var det 9 som krysset av for ikke å ha deltatt. Jobbsituasjonen var forklaringen de ga på det. Det var også bare 5 som deltok hele dagen, mens de fleste deltok bare på deler. Jobbsituasjonen er også en viktig forklaring til de som valgte bort deler i løpet av dagen. Og fordi jobbsituasjonen er så avgjørende for deltagelse var vi opptatt av om ledelsen hadde tilrettelagt for at den enkelte kunne delta uten å bekymre seg om arbeidsoppgavene den dagen. Dette er jo forholdet på en fysisk konferanse.

Mye tyder imidlertid på at autonomien i akademia er stor og at alle vurderinger rundt deltagelse gjøres av den enkelte ansatte selv. Bare 3 av 50 krysser av for at ledelsen forventet at de deltok, og 38 krysser av for at deltagelsen helt og holdent var deres eget valg. En slik autonomi er jo på mange måter positivt, og for en slik digital konferanse medfører da en høy arbeidsmoral at mange prioriterer oppgaver i arbeidet foran deltagelse på konferansen. Organisasjoner som virkelig ønsker at deres ansatte oppnår kompetanseheving ved å delta digitale arrangement bør derfor vurdere å gi enda klarere signaler om prioritering av tid i slike sammenhenger.

Vi var også interessert i å se hvordan førsteinntrykket for konferansen påvirket deltagelse. Her var det 14 av 50 som mente de tekniske problemene i starten påvirket deltagelsen.

### **Tekniske forhold**

26 av 50 opplever det enkelt å delta, imens 12 opplever det mer utfordrende og 6 syntes det var vanskelig å bruke nettsidene. 32 likte at det var lagt opp slik at de fritt kunne delta på det de ønsket og 23 likte at de slapp å melde seg på de enkelte delene av programmet. Bare 4 mente det var bedre å melde seg på enkeltdeler å få egen epost med innkalling, og bare 3 ønsket hele arrangementet i én stream.

### **Informasjon**

38 av 50 mente de hadde fått tilstrekkelig med informasjon i forkant. Bare 5 savnet informasjon. Det syntes også å være enighet om at nettverket ikke hadde spammet med for mange eposter. 30 av 50 viste til epost fra nettverket som årsaken til at de visste om konferansen, men ledere og kolleger og også viktige for å spre ordet. Sekretariatsleders innlegg i Khrono ble også nevnt som informasjonskilde.

### **Andre kommentarer om konferansen, nettverket eller denne spørreundersøkelsen**

Nettarrangement er anstrengende. Små pauser her og der er lurt.  
Fikk bare deltatt på en seksjon, og der hadde jeg selv tekniske problemer. Dette er ikke deres feil.

Jeg savner å være på en fysisk konferanse, men forstår situasjonen vi er i.

Videoserien om studieteknikk var derimot glimrende.

Innleggene var gode. Fint å møte de andre deltakerne og likte spesielt godt når konferansedeltakerne ble delt inn i break out rooms for diskusjoner. Veldig bra

Hadde vært fint å hatt slidene på forhånd og dermed kunne kryssjekke ting underveis. Det høres sikkert rart ut, men for min del kunne det hele ha vært speedet opp en hel del og flere konkrete data/mindre repetisjon hadde gjort det enda bedre (det høres ikke videre pedagogisk ut, men denne gangen kunne det hjulpet). Spesielt er det ikke behov å vite så meget om organisasjonstruktur osv. Keynote-presentasjonen sitter ikke friskt i minnet.

Jeg oppdaget etter hvert at jeg hadde klart å melde meg på to ganger. Det hadde vært greit å få bekreftelse på påmeldingen f.eks. som en outlook-avtale slik at det dukker opp i kalenderen, det kunne vært en avtale fra kl. 9-16 uten annet innhold enn "Oppdatert informasjon finner du på <http://...>".

Opplegget med separate linker til de ulike parallelle sesjonene og fellessamlingene synes jeg fungerte fint, men det var veldig knapp tid mellom de ulike postene. Opplevde f.eks. at en workshop gikk 1-2 minutter over tiden, og da var det plutselig bare 3 minutter til keynoten skulle begynne, rakk knapt å gå på do og i alle fall ikke å lage en kopp te før neste økt...

Fantastisk bra konferanse og proff ledelse og administrasjon. Dere gjør en fantastisk strålende jobb : ) . Takket være dere - får vi følelsen av nasjonale kollegaer : )

Bruk gjerne profesjonelle "verter" som både kjenner systemene som brukes og er godt kjent med programmet. Syns det kan være litt rotete på deres konferanser. Det er dumt når temaet er så viktig og så bra, og flere burde deltatt.

### **Hva deltok de som svarte på? (Antall i parantes. )**

Åpning av konferansen (21)

P1 - Den Gode Studentopplevelsen (24)

P2 - Frafall - en analyse av studieprogrammene ved NT-fak (15)

P3 - Gjennomstrøyming og fråfall ved Høgskulen på Vestlandet (4)

P4 - Frafall og fullføring – hva forteller tallene? (13)

W1 - Studentfrivillighet: Fra studerende til student (6)

W2 - Kan gamification som metode bidra til at flere studenter opplever god helse og dermed når sine studiemål? (8)

W3 - Strategier for bedre læring: En videoserie (12)

Lunsj A: snakk om hva dere vil (0)

Lunsj B: Bli bedre kjent med nettverket (1)

Gruppediskusjon om å arbeide med frafallsproblematikk (4)

Workshop: Studentensomhet under korona (9)

Workshop: Digitalisering av undervisning og hverdag (5)

Workshop: Studentøkonomi under korona (1)

Keynote med Jennifer Keup (27)

Gruppediskusjoner og plenum etter keynote (7)